

Stečajna upraviteljica  
Vlasta Majstorović  
OIB:78258328195

tel: 091/5676754  
Koparska 37 52100 Pula  
e-mail: [majstorovicvlasta@gmail.com](mailto:majstorovicvlasta@gmail.com)

Obrazac 18 (Ranije broj 20)

**Poslovni broj: 2 St-919/2016**

**TRGOVAČKI SUD U PAZINU**

**TIM 90 d.d. u stečaju**

Pula, Koparska 37

OIB:63062784520

*IZVJEŠĆE O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA*

*I*

*STANJU STEČAJNE MASE*

*za period od 08.01.2020. do 08.04.2021. godine*

Pula, travanj 2021.

Stečajni postupak nad društvom TIM 90 d.d. Poreč, Vukovarska 19, OIB:63062784520 otvoren je rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu broj St-919/16 od 28. listopada 2016. godine. Za stečajnog upravitelja imenovana sam na skupštini vjerovnika održanoj 10.05.2017. godine. Upis u sudski registar i primopredaja dužnosti izvršena je 16.05.2017. godine.

## **I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA**

### **1. DUŽNOST OBAVJEŠČIVANJA I SURADNJE**

G. Mirović i dalje ne izvršava obveze utvrđene pravomoćnim rješenjem Trgovačkim sudom u Pazinu St-919/2016-129 od 20. listopada 2017.

### **2. NEKRETNINE**

#### **2.1. UTVRĐIVANJE I PREUZIMANJE U POSJED**

##### **2.1.1. PULA**

Za nekretnine u Puli – k.č.br. 1205/4 zgr. zgrada mješovite namjene, sagrađena u Vrtlarskoj ulici, upisana u zk.ul.18306 k.o. vodila se parnica radi predaje u posjed nekretnine.. Presudom Visokom trgovačkog suda RH broj Pž- 7300/2019 od 18. veljače 2020. potvrđena je prvostupanjska presuda Trgovačkog suda u Pazinu broj P-74/2018. od 11. studenog 2019. kojom je tuženiku TIM 2000 d.o.o. naloženo da tužitelju TIM 90 d.d. u stečaju preda u posjed nekretnine navedene u tužbenom zahtjevu. Tuženik TIM 2000 d.o.o. pozvan je da dobrovoljno izvrši presudu, odnosno da u roku od 15 dana preda u posjed nekretnine kako je to određeno presudom. Poziv je zaprimljen, ali se ni zakonski zastupnik tuženika, niti njegova punomoćnica na njega nisu očitovali. Podnesen je prijedlog za ovrhu koji predmet se vodi pred Općinskim sudom u Puli pod brojem Ovr-210/20. dana 02. lipnja 2020. godine sud je donio rješenje da se zastaje s postupanjem u ovoj pravnoj stvari, te da će sud odrediti nastavak postupka po službenoj dužnosti protekom roka određenog u čl. 8 Zakona o interventnim mjerama u ovršnim i stečajnim postupcima za vrijeme trajanja posebnih okolnosti. Kako je rok određene navedenim propisom prošao, to smo zatražili da sud odredi nastavak ovršnog postupka.

##### **2.1.2. POREČ**

Sve nekretnine u Poreču i okolnim mjestima su predmet ovršnog postupka koji se pod brojem Ovr-579/19 vodi pred Općinskim sudom u Pazinu Stalna služba u Poreču. Stečajni dužnik nije u posjedu većeg broja nekretnina na toj lokaciji, o čemu je obavijestio sud.

## **2.2. VELI MAJ**

Kako je u prošlom izvještaju opisano, stečajni dužnik je, na temelju prijedloga LOTUS STELLA d.o.o. kao novog razlučnog vjerovnika, predložio sudu da izvrši pojedinačnu prodaju nekretnine upisane u zk.ul. 4432, k.o. Poreč, kč.br. 2059/1, oranica površine 6208m<sup>2</sup>, u ovršnom postupku, a neovisno o prodaji ostalih nekretnina. Do sada sud nije odgovorio na prijedlog za odvojenu prodaju. Stečajni dužnik je zaprimio dopunu prijedloga razlučnog (hipotekarnog) vjerovnika LOTUS STELLA d.o.o. iz Pule Giardini 12, OIB: 58549233007 od 12.03.2021. godinu za pojedinačnu prodaju nekretnine kojom izražava spremnost da snosi dio troškova druge javne dražbe na način da bi podmirili troškove koje se odnose na izdavanje prostora u kojem bi se dražba održala, a koji prostor zadovoljava propisane epidemiološke uvjete. Navedena dopuna prijedloga prosljeđena je sudu i predloženo je sudu da prijedlog razlučnog (hipotekarnog vjerovnika) prihvati, bilo da izvrši pojedinačnu prodaju nekretnine upisane u zk.ul. 4432, k.o. Poreč, kč.br. 2059/1, oranica površine 6208m<sup>2</sup>, u ovršnom postupku, a neovisno o prodaji ostalih nekretnina, bilo da zakaže drugu javnu dražbu svih nekretnina koje su predmet prodaje u ovršnom postupku uz eventualno prihvatanje ponude razlučnog (hipotekarnog) vjerovnika LOTUS STELLA d.o.o. iz Pule Giardini 12, OIB: 58549233007 da snosi trošak najma odgovarajućeg prostora (Prilog 1 i 2)

## **2.3. REŽIJSKI TROŠKOVI NEKRETNINA**

2.3.1. Režijski troškovi nekretnina dijele se na one koji proizlaze iz vlasništva i one koje proizlaze iz korištenja nekretnine. Na režijske troškove koji proizlaze iz vlasništva ne možemo utjecati i oni će postojati do prodaje i predaje nekretnina. Režijski troškove koji proizlaze iz korištenja nekretnina (voda i struja, a sada i odvodnja PRAGRANDE d.o.o.) odnose se na dio nekretnina u Puli i isti su se prefakturirali na zakupnika do dana raskida ugovora o najmu. Niti jedan račun nije plaćen, te je u toku postupak za naplatu istih. Režijski troškovi nastali nakon raskida ugovora potraživat će se od nezakonitog i nepoštenog posjednika nakon što se za to steknu uvjeti, odnosno presuda o predaji nekretnina na predmetnoj lokaciji u posjed stečajnom dužniku postane pravomoćna. Problem je što se stiže sve više računa, a društvo je bez kvalitetnog priliva jer ne može stupiti u posjed svojih nekretnina. Kako raste broj mjernih mjesta za koje nas se zadužuje to sada mjesečno dobivamo 20 mjesečnih računa VODOVOD i PRAGRANDE. Plaćamo PRAGRANDE, iako poradi porasta iznosa računa i problema s likvidnošću- kasnimo koji mjesec.

Dostavljeni su nam i ugovori za 12 mjernih mjesta – Pula i to 2 za Vrtlarska 6 i 10 za Vrtlarska 2 uz obavijest da je HEP Operator distribucijskog sustava d.o.o. sukladno čl. 64

Općih uvjeta za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom koji su donijeti na temelju članka 59. stavka 1. Zakona o tržištu električne energije našim mjernim mjestima promijenili model obračuna u akontirane (šestomjesečni obračun s akontacijom, te nam dostavljaju nove ugovore koje trebamo potpisati i vratiti. Ugovore stečajna upraviteljica nije potpisala i o tome je obavijestila HEP, i to iz jednostavnog razloga što stečajni dužnik ne može utjecati na njihovo poštivanje i izvršenje jer TIM 90 d.d. u stečaju nije u posjedu navedenih nekretnina. Ujedno su obavješteni da stečajni dužnik ima pravomoćnu presudu o predaji u posjed navedenih nekretnina od strane TIM 2000 d.o.o. te da je pokrenut ovršni postupak no isti je još u zastoju poradi mjera vlade. Od tada od HEP više ne dobijamo račune. Dobili smo opomenu pred ovršni postupak, i na istu smo se očitovali putem e-pošte dva puta, te putem pošte. Zatražili smo račune od lipnja 2020 godine i karticu partnera jer se iz opomene ne vidi koji računi za koja mjerna mjesta nisu plaćeni. Isto tako smo dobili obavijesti o privremenom isključenju nekih mjernih mjesta na koje obavijesti se nismo očitovali jer nismo u posjedu nekretnina na koja se mjerna mjesta odnose. Očekujemo da će sud izvršiti navedenu presudu i omogućiti nam posjed nekretnina stečajnog dužnika, a čime će se steći uvjeti da potpišemo navedene ugovore i riješimo sve naše međusobne odnose, no ovrha se još ne nastavlja.

2.3.2. Zaprimljena su i računi za pričuvu za 33 nekretnine na lokaciji Poreč: i to Obala maršala Tita 3a, Kandlerova 3a, 6, 8a, 8b i 8c koje sve zgrade se nalaze na istoj katastarskoj čestici i to od otvranja stečajnog postupka do 31.12.2021. godine.

U izvještajnom periodu uskladili smo i izmirili obveze do 31.12.2020. godine za prostore na lokaciji Obala maršala Tita 3, Kandlerova 6 i Kandlerova 8c i Kandlerova 8b. Ostale su nam još obveze za 2020. godinu za lokacije Kandlerova 8a, na kojoj ima puno malih prostora i usklađenje je vrlo zahtjevno.

2.3.3. Dobili smo i račune za pričuvu za prostore u Poreču, Mate Vlašića 26 i to od 01.07.2018. do 30.05.2020. godine, potom dobivamo račun svaki mjesec. Računi su do sada bili upućivani na raniju adresu stečajnog dužnika u Poreču. Upravitelj zgrade se složio da dug izmirujemo postepeno, sukladno novčanim sredstvima. Kako su nam dva od navedenih tri prostora u najmu to smo iznos pričuve unijeli u račune koje ispostavljamo zakupcima, a za zaostale rate ispostavili im račun. Kako uspijemo naplatiti pričuvu tako i plaćamo dug, tako da smo do sada uspjeli izmiriti obveze zaključno listopad 2019. godine.

2.3.4. Raniji stečajni upravitelj nam je prosljedio dopis HRVATSKE VODE VODNOGOSPODARSKA ISPOSTAVA ZA MALI SLIV "MIRNA-DRAGONJA".

Obaviješteni smo da je GRAD POREČ - Upravni odjel za komunalni sustav preuzeo naplatu naknade za uređenje voda za područje JLS: Poreč, te moli naš račun za povrat sredstava koje smo u međuvremenu platili. Inače, radi se o tri prostora u Poreču, u ulici Mate Vlašića. Poslali smo traženi zahtjev i sredstva su nam vraćena. Obavijestili su nas da je Grad Poreč još 2019. godine izdao nova rješenja, no mi do danas nismo ništa primili. Stoga smo se mailom javili nadležnom odjelu Grada Poreča, obavijestili ih o informacijama dobivenim od Hrvatskih voda, zamolili da nam dostave dokumentaciju vezano uz pravo na naplatu navedene naknade, te da nas obavijeste da li smo obveznik navedene naknade i da li imamo kakve obveze, a sve kako bismo izbjegli eventualne sporove i ovršne postupke. Grad Poreč je zaprimio mail i prosljeđen je nadležnom referentu, no nismo dobili odgovor.

Naprotiv dobili smo ovrhu na iznos od 7.392,84 kn. Platili smo glavnicu u iznosu 7.131,60 kn, a uložili žalbu na iznos kamate i troškova ovrhe jer smatramo da istu nismo uzrokovali. Ujedno smo pisali Gradu Poreču i zatražili dostavu rješenja o obračunu naknade za uređenje voda na koji se pozivaju u rješenju o ovrši. Naime, kako nismo imali navedeno rješenje, to ne možemo izmirivati svoje obveze u 2021. godini, te će opet doći do ovršnog postupka. Provjerom u Grad Poreč utvrđeno je da imaju iskazano da su poslali opomenu, i da je ista preuzeta, no ne znamo na koju adresu je upućena i tko ju je preuzeo. Dobili smo mail da će naša žalba biti usvojena, a nakon druge požurnice, konačno smo dobili i rješenje. Podnijeli smo zamolbu za smanjenje naknade jer je prostor nedovršen. Zatraženo je da dostavimo potvrdu HEP da nemamo priključak na struju, što smo ishodovali i poslali.

Počeli smo dobivati i dobili smo račune za komunalnu naknadu za navedeni prostor u Vlašićevoj, te smo zatražili rješenje (koje također nemamo), te ujedno zamolili za smanjenjem koeficijenta jer se prostor ne koristi. Temeljem potvrde HEP rješenje o plaćanju komunalne naknade (koje rješenje nikad nismo dobili) je stavljeno van snage, tako da tu obvezu nemamo.

Koncem 2020. godine dana dobili smo opomenu na iznos od 3.853,27 kn. Javili smo se telefonom u Grad Poreč (na broj iz opomene) i utvrdili da postoji još jedno rješenje koje nismo dobili (dva prostora-garaže su na jednom rješenju, a nezavršeni poslovni prostor na drugom). Ovrha i rješenje koje smo dobili odnose se na nedovršeni poslovni prostor smo riješili, a ostalo je da riješimo pitanje obveza za garaže. Poslali smo e-poruku na dostavljenu e-adresu, a potom i požurnicu i zamolili predmetna rješenja jer se u opomeni ne vidi na koje prostore se obveza odnosi. Potom smo poslali i dopis povratnicom. Još nemamo nikakav odgovor.

### **3. UNOVČENJE IMOVINE**

#### **3.1. NEKRETNINE**

3.1.1. U ovršnom postupku koji se vodi pred Općinskim sudom u Puli pod brojem Ovr-4606/2017 održano je dana 03. prosinc 2020. godine ročište radi utvrđenja vrijednosti nekretnine. Prihvaćen je prijedlog drugoovrhovoditelja za novim vještačenjem. Sud je donio zaključak da će zatražiti ponude za novo vještačenje od nekolicine vještaka, odabrati najpovoljniju ponudu, te pozvati drugoovrhovoditelja CE Asset Investment Solutions Designated Activity Company d.o.o.

Stečajna upraviteljica nije bila prisutna na ročištu jer je u to vrijeme bila u izolaciji poaradi bolesti Korona virus). Sud je dostavio zapisnik i uočeno je da je ročištu prisustvovala Mia Mihovilović, koja je navedena kao bivši član uprave ovršenika. Stečajna upraviteljica je uputila zamolbu za ispravak navedenog zapisnika jer gđa. Mihovilović nije bila član uprave ovršenika i na ročištu je mogla biti samo kao javnost.

Zaprimljeno je rješenje suda od 18.02.2021. godine kojim je za obavljeno vještačenje u ovoj pravnoj stvari (nalaz od 25.07.2016. godine) odmjerena nagrada vještaku graditeljske struke Marijanu Brniću iz Pule u iznosu 75.840,00 kn. Na navedeno rješenje ovrhovoditelji su uložili žalbu

3.1.2. U ovršnom postupku koji se vodi pred Općinskim sudom u Pazinu Stalna služba u Poreču pod brojem Ovr-579/19 vodi pred Općinskim sudom u Pazinu Stalna služba u Poreču nije bilo događanja vezano uz zakazivanje nove prodaje:

Temeljem dopune prijedloga LOTUS STELLA d.o.o. za pojedinačnu prodaju nekretnina stečajna upraviteljica je Općinskom sudu u Pazinu Stalna služba u Pazinu uputila prijedlog da prijedlog razlučnog (hipozekarnog vjerovnika) prihvati, bilo da izvrši pojedinačnu prodaju nekretnine upisane u zk.ul. 4432, k.o. Poreč, kč.br. 2059/1, oranica površine 6208m<sup>2</sup>, u ovršnom postupku, a neovisno o prodaji ostalih nekretnina, bilo da zakaže drugu javnu dražbu svih nekretnina koje su predmet prodaje u ovršnom postupku uz eventualno prihvaćanje ponude razlučnog (hipotekarnog) vjerovnika LOTUS STELLA d.o.o. iz Pule Giardini 12, OIB: 58549233007 da snosi trošak najma odgovarajućeg prostora.

Općinski sud u Pazinu Stalna služba u Poreču je rješenjem broj Ovr-579/2019-275 od 28. kolovoza 2019 godine: odbio prijedlog treće osobe Marice Dončević za odgodu prve dražbe, Žalbe su uložile Marica Dončević i Suzi Nežić. Žalbe su odbijene rješenjem Županijskog suda u Puli broj GŽ Ovr-110/2020-2 od 23.0žujka 2020. godine Marica Dončević je 26.05.2020. godine podnijela prijedlog za dopuštenje podnošenja revizije Prijedlog je odbačen

kao nedopušten rješenjem Vrhovnog suda RH broj Revd 2103/2020-2 od 23. rujna 2020. godine.

Temeljem prijedloga Snježane Vrbić Općinski sud u Pazinu Stalna služba u Poreču dana 29. ožujka 2021. godine donio je rješenje kojim se proglasio nedopuštenim ovrhe određene rješenjima Trgovačkog suda u Rijeci i to: Ovr-1574/2011. Ovr-1692/2011 i i 1676/2011 na nekretnini 119. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-119)) s neodređenim omjerom nekretnine kč.br. 574 trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m<sup>2</sup>, upisane u zk.ul. 377 k.o. Poreč, a koji se sastoji od Garaže površine 16,36 m<sup>2</sup>, u podrumu zgrade u planu označena sa "G9".

### 3.2. POKRETNINE - SLIKE

Izvršena je identifikacija slika utvrđenih inventurom. Vrijednost umjetničkih slika (šest komada) i kipića utvrđena je u iznosu nabavne vrijednosti iskazane u poslovnim knjigama u ukupnom iznosu 66.200,00 kn. Do sada je održano dvanaest javnih prodaja otvaranjem pisanih ponuda:

			IX	X	XI	XII
3	slike 2x	Tereza Pavlović	9.264,68	7.874,98	6.693,73	5.689,67
4	slika na platnu	Tumpić Đenet	2.043,68	1.737,13	1.476,56	1.255,07
5	slika na platnu	Tumpić Đenet	2.043,68	1.737,13	1.476,56	1.255,07
6	skulptura IGRAČ	Željko Zime	1.961,93	1.667,64	1.417,50	1.204,87
			15.313,97	13.016,87	11.064,34	9.404,69

Prodaja su objavljene putem sudačke mreže a oglasi se dostavljaju i svim potencijalnim kupcima. Dvije slike su prodane. Na 12. prodaji skulptura je prodana za 1240,00 kn. Plaćeno, napravljen račun, isporučeno.

Ostale slike se prodaju kao cjelina jer za iste bilo moguće izvršiti identifikaciju. Početna cijena bit će također iznos nabavne vrijednosti iskazan u poslovnim knjigama, a potom će se cijena snižavati za 15% na svakoj daljnjoj prodaji. Do sada je održano pet javnih prodaja otvaranjem pisanih ponuda, no bile su neuspješne jer nije bilo zainteresiranih.

naziv	količina	II	III	IV	V
Slika ulje na platnu	1	3.670,89	3.120,25	2.652,22	2.254,38
Slika ulje na platnu	1	3.670,89	3.120,25	2.652,22	2.254,38
Slike	1	2.536,91	2.156,37	1.832,92	1.557,98
Umjetničke slike	1	12.750,00	10.837,50	9.211,88	7.830,09
		22.628,68	19.234,38	16.349,22	13.896,84

### **3.3. POTRAŽIVANJA**

Potraživanja: prema Vladimir Berneš (prvostupanjska presuda koja je bila u našu korist ukinuta) i prema Grad Pula je bilo utuženo prije otvaranja stečajnog postupka, tako da su predmeti rekonstruirani, parnice preuzete i za zastupanje u parnicama protiv Grad Pula angažiran je odvjetnik Bojan Zustović iz Pazina. Potraživanja nastala nakon otvaranja stečajnog postupka odnose se na TIM 2000 d.o.o. i čine ih potraživanja za zakupninu i potraživanja za refundaciju režijskih troškova u ukupnom iznosu od 194.127,93 kn. Stečajna upraviteljica je podnijela prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave, te je Javni bilježnik Mirna Pliško iz Pule donijela rješenje o ovrsi broj OVR-4502/2017 na koje je ovršenik uložio prigovor. Pripremno ročište je bilo zakazano za 04.10.2018. godine, no odgođeno je, te je novo zakazano za 29.05.2019. godine, koje je održano. Tuženik je dao prigovor prijeboja vezano za ulaganja koja je učinio nakon otvaranja stečajnog postupka, na što smo se očitovali. Ročište je održano 01. travnja 2021. godine. Raspravljanje je zaključeno, a presuda će biti objavljena 05. svibnja 2021. godine.

## **4. SUDSKI POSTUPCI**

### **4.1. GRAD PULA**

Sukladno odluci Odbora vjerovnika sklopljen je ugovor o zastupanju s odvjetnikom g. Bojan Zustović, potpisane su mu punomoći za zastupanje i predane izjave o preuzimanju parnica. U predmetu P-179/2020 dobili smo prijedlog za pokretanje postupka mirenja, koji smo i prihvatili. Bez obzira što se radi o jednoj od parnica nadamo se da će mirenjem biti obuhvaćeni sve parnice u tijeku i da će se postupak riješiti cjelovito u postupku mirenja. No dobili smo poziv za 10.02.2021. godine za predmet P-179/2020, tako da smo odmah kontaktirali odvjetnika. Od njega nismo dobili povratnu dokumentaciju. No, sud nam je poslao podnesak tužitelja kojim je prihvatio mirenje. Ponovo smo pokušali kontaktirati odvjetnika, te se očitovali na način da ostajemo kod ranije dane suglasnosti na mirenje i predlažemo da sud zastane s postupkom u P-179/2020 dok se ne dovrši postupak mirenja. Dana 04. veljače 2021. godine sud je donio rješenje kojim je odgodio ročište za glavnu raspravu zakazano za 10.02.2021. godine, odredio zastoј postupka radi pokušaja mirnog rješenja spora na rok od 60 dana, a sve poradi činjenice da su stranke prihvatile sudjelovati u postupku mirenja pred Trgovačkim sudom u Pazinu. Mirenje je održano 19.03.2021. godine i nastaviti će se.

## 4.2 OSTALE PARNICE

### PREGLED PARNICA

#### 1. TIM 90 d.d.d u stečaju tuženik

tužitelj	radi	stanje
Odvjetnik Berneš	utvrđenje tražbine	tužbeni zahtjev odbijen- pravomoćno
Odvjetnik Berneš	isplata	nastavljen, podnesen prigovor nedostatka pravnog interesa jer je tražbina priznata u cjelosti, tužba odbačena rješenjem od 25. rujna 2020 godine, tužitelj je izjavio žalbu
TERMIS d.o.o.	isplata	P-3290/2015 Trgovački sud u Pazinu rješenje kojim je tužitelj pozvan da dostavi dokaz da je utuženu tražbinu prijavio u stečajnom postupku, te da mu je ista osporena, te da uredi tužbeni zahtjev, jer će mu u protivnom tužba biti odbačena kao nedopuštena. Rješenjem od 12.01.2021. postupak nastavljen, ukinut platni nalog i tužba odbačena.

#### 2. TIM 90 d.d.u stečaju tužitelj

tuženik	radi	stanje
Odvjetnik Berneš	radi isplate	Prvostupanjska presuda ukinuta, ročište zakazano
TIM 2000	predaja u posjed	Pravomoćna presuda u našu korist, ovršni postupak u tijeku
TIM 200	isplata	postupak u tijeku, objava presude 05.05.2021.

#### 3. TIM 90 d.d. u stečaju tuženik – parnice vezano uz nekretnine

SNJEŽANA VRBIĆ	priznanje izlučnog prava	presuda u korist tužitelja prsvomoćna, obveza plaćanja troškova
ANTONETA MJEDA-KOKOT	proglašenje ovrhe nedopuštenom	odbijena žalba protiv rješenja kojim je odbijena odgoda ovrhe odbijena žalba i potvrđena presuda Općinskog suda u Puli Stalna služba u Poreču broj P-3118/2015-46 od 11.12.2017. Podnijeli prijedlog za dopuštenje revizije
KAROLINA GAŠI	proglašenje ovrhe nedopuštenom	Općinski sud u Puli Stalna služba u Poreču P-369/2018 - I stupanj u tijeku, ročište 18.12.2020. godine odgođeno
ŽELIMIR ŠTEFANOVIĆ	proglašenje ovrhe nedopuštenom	Trgovački sud u Rijeci P- 601/2017 presuda odbijen tužbeni zahtjev, tužitelj podnio žalbu; žalba odbijena i presuda potvrđena

		<p>presudom VTS broj PŽ-4150/2018 od 22.01.2020. godine, Vrhovni sud dopustio reviziju vezano uz jedno pravno pitanje Revd:1572/2020</p> <p>Trgovački sud u Rijeci P- 672/2018 presuda u korist tužitelja, 2. tuženik uložio žalbu</p>
<b>LUKA VORFI</b>	<p>proglašenje ovrhe nedopuštenom</p>	<p>Općinski sud u Puli-Stalna služba u Poreču -žalba na rješenje o odbijanju zahtjeva za ponavljanje postupka proglašenja ovrhe nedopuštenom, odbijena rješenjem Županijskog suda u Zagrebu broj 17 Gž-337/2019 od 23.05.2019.</p> <p>Općinski sud u Rijeci P-6926/2015 rješenje o nastavku parnice od 13. veljače 2020. godine</p> <p>Trgovački sud u Rijeci P-322/2019-44 od 10.07.2020. godine - presuda kojom je odbijen prijedlog tužitelja da se ovrha Ovr-1574/2011 proglasi nedopuštenom, uložena žalba</p> <p>Trgovački sud u Rijeci P-551/2015 rješenje o nastavku postupka od 17.09.2018.</p> <p>Trgovački sud u Pazinu P-313/2019 prvi stupanj u toku</p>
<b>BIBIJANA (PREDRAG) NOVAKOVIĆ</b>	<p>proglašenje ovrhe nedopuštenom</p>	<p>Općinski sud u Pazinu, Stalna služba u Poreču 30 Pu P-1485/2019 (ranije P-1040/2017)prekid zbog smrti tužitelja, pozvana Bibijana Novaković, kao nasljednica, postupak nastavljen pod brojem P-360/2020. Dana 12.10.2020. je održano pripremno ročište i ročište za glavnu raspravu, te je glavna rasprava zaključena i odluka je objavljena 26.11.2020. godine. Tužbeni zahtjev je odbijen.</p>
<b>JOZO I BOŽICA BANOVIĆ</b>	<p>utvrđenja vlasništva</p> <p>proglašenje ovrhe</p>	<p>priznato izlučno pravo-sudska nagodba zatražili upis prava vlasništva, odbijeni, podnijeli prigovor, prigovor odbijen rješenjem Općinskog suda u Pazinu Zk odjel Poreč br. Z-18813/2019 od 15.10.2020.</p> <p>u ovršnom postupku uložili prigovor treća osobe,</p> <p>Općinski sud u Pazinu Stalna služba u</p>

	nedopuštenom	Poreču P-360/2019, ročište 11.02.2021. odgođeno i novo zakazano za 28.04.2021.
<b>MARICA (i pok. Franjo) DONČEVIĆ</b>	utvrđenja vlasništva  proглаšenje ovrhe nedopuštenom,	Trgovački sud u Pazinu P-118/2019 usvojen tužbeni zahtjev, pravomoćno Trgovački sud u Pazinu P-198/2019 tužba povučena Trgovački sud u Pazinu P-123/2020 dat odgovor na tužbu, Tužba odbačena kao nedopuštena rješenjem od 02. lipnja 2020. godine, Trgovački sud u Pazinu P-315/2019 Odgovori na tužbu ostalih tuženika, ročište 09.03.2021.
<b>ISTARSKA KREDITNA BANKA</b>	stjecanje vlasništva	još je u prekidu,
<b>ROZITA VUČAJ</b>	utvrđenje i upis vlasništva	priznato izlučno pravo-nagodba, P 390/2019 Trgovački sud u Pazinu
<b>HELENA STOJČIĆ</b>	proглаšenje ovrhe nedopuštenom	P-803/16-19 od 27.10.2016 Općinski sud u Puli- odbijen zahtjev tužiteljice da se ovrha proglasi nedopuštenom (zaprimljeno u srpnju 2020)
<b>GRAD POREČ</b>	proглаšenje ovrhe nedopuštenom	tužba za proглаšenje ovrhe nedopuštenom, ročište 22. 11.2019. godine, slijedeće 12.02.2020. godine, prvostupanjskom presudom Trgovačkog suda u Pazinu broj P-296/2019 odbijeni, uložena žalba, žalba odbijena presudom VTS broj Pž-2192/2020 od 25. veljače 2021. godine (Centar za socijalni rad)
<b>GRAD POREČ</b>	proглаšenje ovrhe nedopuštenom	tužba za proглаšenje ovrhe nedopuštenom, Trgovački sud u Pazinu P-419/2020 (arhiva Poreč-Obala maršala Tita 3a)
<b>LEON DIŠPALI</b>	proглаšenje ovrhe nedopuštenom	Općinski sud u Pazinu P-1379/2019 tužba,
<b>SUZI NEŽIĆ</b>	utvrđenje prava vlasništva  proглаšenje ovrhe nedopuštenom	9 P-387/19 Trgovački sud u Pazinu-tužba i odgovor na tužbu, priznato izlučno pravo, nisu se očitovali na naš prijedlog za zajednički podnesak, presuda na temelju priznanja (nemamo troška) P-324/2019- Trgovački sud u Pazinu tužba, pripremnoi ročište 01.07.2020. godine, ročište za glavnu raspravu 09.02.2021.

		odgođeno i zakazano novo za 13.04.2021
<b>CESTA d.o.o.</b>	utvrđenje i činidba  proglašenje ovrhe nedopuštenom	priznato izlučno pravo, zajednički podnesaku parnici za utvrđenje vlasništva, te je utvrđeno vlasništvo, P-388/2019 Trgovački sud u Pazinu P -361/2019 Trgovački sud u Pazinu, tužba, ročište zakazano za 21.02.2020. odgođeno, ročište 09.02.2021. odgođeno i zakazano novo za 13.04.2021
<b>ANTON PALIĆ</b>	proglašenje ovrhe nedopuštenom	tužba za utvrđenje ovrhe nedopuštenom, Trgovački sud u Pazinu P-314/2019 izvršena zabilježba spora u zemljišne knjige, ročište 12.11.2019. godine, a 06.02.2019., 22.04.2019. i 10.02.2021 odgođeno, zakazano za 04.05.2021.
<b>Mario Vareško vl. Obrta VARKOM Krnica, Pavičini 17, OIB: 58323780154</b>	proglašenje ovrhe nedopuštenom	Odbačena žalba u predmetu <b>Ovr-6/2018</b> kao nedopuštena (žalba na ispravak rješenja od 17.12.2019. godine), Upućeni u parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom u predmetu Ovr-6/2018. Općinski sud u Puli u predmetu P-52/2020 (tužba podnesena 23.01.2020. godine) odredio zabilježbu spora u zemljišne knjige i pozvao tuženika na davanje odgovora na tužbu, pripremno ročište održano 20.10.2020. godine i novo zakazano za 01.02.2021. godine, održano, novo zakazano za 02. travnja 2021, no, isto je odgođeno i zakazano za 01. srpnja 2021. godine. Općinski sud u Puli u predmetu <b>P-133/2020</b> (tužba podnesena 25.02.2020. godine) odredio zabilježbu spora u zemljišne knjige i proglasio se nenadležnim, te ustupio predmet Trgovačkom sudu u Pazinu gdje ima broj P-263/2020, AB GRADNJA dala odgovor na tužbu, Donesena presuda na temelju priznanja (AB GRADNJA) i ogluhe TIM 90 d.d. u stečaju-nema troška U predmetu koji se pod brojem <b>P-605/2020</b> vodi pred Općinskim sudom u Puli radi proglašenja ovrhe nedopuštenom odbijen je

		prijedlog tužitelja za određivanjem zabilježbe spora na nekretninama rješenjem broj P-605/2020-3 od 06. listopada 2020 godine, te su uložili žalbu. Rješenjem Županijskog suda u Šibeniku broj GŽ-73/2021 -2 od 17. veljače 2021. godine žalba je odbijena i potvrđeno je prvostupanjsko rješenje.
<b>MARIO VEZOLLI</b>	proglašenje ovrhe nedopuštenom	Spor koji se vodi kod Općinskog suda u Pazinu Stelna služba u Poreču pod brojem P-1332/2019 zabilježen je u temljišnim knjigama
<b>DANE GROZDANIĆ</b>	proglašenje ovrhe nedopuštenom	Parnica P-366/19 pred Trgovački sud u Pazinu, tužba, odgovor na tužbu, pripremno ročište zakazano za 24.03.2020. godine, odgođeno, novo 26.05.2020. godine, odgođeno, podnesak tužitelja od 01.09.2020. godine, pripremno ročište održano 08.09.2020. godine, glavna rasprava zakazana za 23.11.2020. godine, odgođena za 13.01.2021. Ročište održano 13.'1.2021. i 04.03.2021. i novo zakazano za 08.04.2021. godine, održano, rasprava zaključena, objava presude 06.05.2021. godine.
<b>BRANIMIRA ZIMIĆ</b>	utvrđenje prava vlasništva i izdavanje tabularne isprave	Parnica P-541/2020 pred Trgovački sudom u Pazinu, tužba dostavljena na odgovor poslan odgovor na tužbu, tužba povučena

#### 4.3. OVRŠNI POSTUPCI NA NEKRETNINAMA

1. Trgovački sud u Rijeci se u ovršnom postupku broj **Ovr-1093/2011** oglasio nenadležnim za postupanje u ovom ovršnom predmetu te predmet ustupa Trgovačkom sudu u Pazinu. Trgovački sud u Pazinu je izazvao sukob nadležnosti. Visoki trgovački sud je zauzeo stav da je za postupanje u ovoj ovršnoj stvari nadležan Trgovački sud u Pazinu. Novi broj pri Trgovačkom sudu u Pazinu je Ovr-26/2019. Treća osoba, Mario Vareško vl. Obrta VARKOM Krnica, Pavičini 17, OIB: 58323780154 podnio je izlučni prigovor protiv protiv ovrhe određene navedenim rješenjem, te je upućen u parnicu. Na temelju pravomoćne presude

broj P-263/2020-7 treća osoba je podnijela zahtjev sudu da ovrhu određenu rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci broj Ovr-1093/11 obustavi jer je proglašena nedopuštenom. Sud je zahtjev prihvatio i u predmetu Ovr-26/2019 donio rješenje 18. prosinca 2020. godine kojim se obustavlja ovrha određena rješenjem o ovrsi Trgovačkog suda u Rijeci broj Ovr-1093/2011 od 29. ožujka 2011. godine. Zemljišnoknjižni odjel Pula Općinskog suda u Puli je dana 20.01.2021. godine donio rješenje o brisanju zabilježbe ovrhe upisane rješenjem Z-1479/11

## **5. OSTALE RADNJE**

U izvještajnom razdoblju

- knjiženi su nastali poslovni događaji,
- izrađene prijave poreza na dodanu vrijednost koji su i dostavljeni nadležnim državnim institucijama,

## **II. STANJE STEČAJNE MASE**

Vezano uz stanje imovine i obveza stečajnog dužnika u izvještajnom periodu nije bilo značajnijih promjena jer nije došlo do unovčenja nekretnina (ovršni postupci još u toku), te nije došlo niti do namirenja vjerovnika.

Pregled troškova i ostalih obveza stečajne mase dostavlja se kao prilog 3, a pregled prometa žiro računa kao prilog 4 i 5.

## **III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU**

- Poduzimati radnje u cilju daljnjeg utvrđivanja, preuzimanja stečajne mase (identifikacija nekretnina, prikupljanje dokumentacije, sastanci s korisnicima nekretnina i svim drugima koji raspolažu relevantnom dokumentacijom, stupanje u posjed),
- Poduzimati radnje vezano uz prodaju nekretnina sukladno odlukama ovršnih sudova,
- Nastaviti prodaju pokretnina,
- Provoditi radnje radi naplate potraživanja,
- Poduzimati i druge aktivnosti, sukladno odlukama skupštine i odbora vjerovnika.

Stečajna upraviteljica  
Vlasta Majstorović